



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE SANTA CATARINA

PROCESSO ADMINISTRATIVO ELETRÔNICO

PAE nº: 16.684/2025

INFORMAÇÃO

Aviso de Dispensa Eletrônica n. 80/2025

Data/hora: 17/11/2025, 9 horas

Horário de lances: das 9 às 15 horas

Número total de proponentes: 5 empresas (todos os itens)

Senhor Coordenador,

Realizada a abertura da dispensa em epígrafe, o sistema automaticamente iniciou a fase de lances prevista, para disputa de preços entre as empresas proponentes até o horário de encerramento, igualmente automático.

Encerrada a fase de lances, solicitamos, via sistema Compras.gov, o envio de proposta final ajustada às empresas de menor preço, bem como os documentos de habilitação exigidos no Aviso de Contratação Direta, para cada item em avaliação, conforme o curso das tratativas descritas adiante:

a) Item 1:

ITEM 1			
Proposta e Empresa Participante		CNPJ	Relatório
1ª	60.827.704 JULIANO MANFIO CANCIAN	60.827.704/0001-64	<p>Motivo da desclassificação:</p> <p>A empresa JULIANO MANFIO CANCIAN - CNPJ n. 60.827.704/0001-64 deixou de enviar a proposta ajustada solicitada no prazo do subitem 5.4.2 do Aviso de Contratação Direta. Assim, a proposta foi desclassificada.</p>

2ª	58.607.452 GUILHERME VOLLU DA ROSA	58.607.452/0001-16	<p>Motivo da desclassificação:</p> <p>A empresa GUILHERME VOLLU DA ROSA - CNPJ n. 58.607.452/0001-16 enviou proposta ajustada em desacordo com o disposto no subitem 5.4.1 do Aviso de Contratação Direta, tendo sido desclassificada.</p>
3ª	62.661.753 WAGNER DE SOUZA PEREIRA ROCHA	62.661.753/0001-03	<p>Motivo da desclassificação:</p> <p>O valor informado na proposta ajustada, de R\$ 16.000,00, difere do valor ofertado na proposta inicial, de R\$ 8.000,00, em discordância ao disposto no subitem 5.4 do Aviso de Contratação Direta.</p> <p>Chat:</p> <p>Sr. Fornecedor 62.661.753 WAGNER DE SOUZA PEREIRA ROCHA, CNPJ 62.661.753/0001-03, você foi convocado para negociação de valor do item 1. Justificativa: Nos termos do item 5.2 do Aviso e considerando o item 10 do Termo de Referência, sendo o valor estimado total para a "Região 01" de R\$ 5.679,00, consulto-lhe acerca da possibilidade de redução do preço ofertado. Prazo para resposta: 1 (uma) hora...</p> <p>De 62.661.753/0001-03 - Sr pregoeiro, poderia reconsiderar a desclassificação do item 2 e englobar os itens 1 e 2 para atendimento? poderemos fechar para o item 1 6.000 e continuar com o item 2 a 8.000, visto que os próximos classificados tem valor superior.</p> <p>De 62.661.753/0001-03 - O item 1 teve a negociação de valor encerrada pelo fornecedor 62.661.753 WAGNER DE SOUZA PEREIRA ROCHA, CNPJ 62.661.753/0001-03. A negociação do item 1 foi recusada pelo fornecedor 62.661.753 WAGNER DE SOUZA PEREIRA ROCHA, CNPJ 62.661.753/0001-03, mantendo R\$ 8.000,0000.</p> <p>Para 62.661.753/0001-03 - Sr. Proponente, não há como reconsiderar a desclassificação da sua proposta para o item 2, haja vista que o valor da proposta ajustada enviada difere do valor registrado na proposta inicial, o que desobedece os termos do aviso da dispensa eletrônica.</p> <p>Sr. Fornecedor 62.661.753 WAGNER DE SOUZA PEREIRA ROCHA, CNPJ 62.661.753/0001-03, você foi convocado para enviar anexos para o item 1. Prazo para encerrar o envio: 15:15:00 do dia 19/11/2025. Justificativa: Boa tarde. Nos termos do subitem 5.4 do Aviso de Contratação Direta,</p>

			<p>solicito o envio, via sistema, de PROPOSTA FINAL AJUSTADA para o Item 1. Prazo de 1 (uma) hora, conforme o subitem 5.4.2 do Aviso.</p> <p>De 62.661.753/0001-03 - O item 1 teve a convocação para envio de anexos encerrada às 14:15:59 de 19/11/2025. 2 anexos foram enviados pelo fornecedor 62.661.753 WAGNER DE SOUZA PEREIRA ROCHA, CNPJ 62.661.753/0001-03.</p> <p>De 62.661.753/0001-03 - O preço unitário nunca foi alterado – continuou R\$ 8.000,00 por limpeza. 2.2. A diferença entre R\$ 8.000,00 (lance) e R\$ 16.000,00 (proposta final) decorre exclusivamente da multiplicação do preço unitário pela quantidade de 2 (duas) execuções previstas no próprio Termo de Referência. 2.3. A atualização manual da planilha para refletir o valor global correto é obrigação do fornecedor e prática recomendada pelo TCU</p> <p>Para 62.661.753/0001-03 - Sr. Proponente, conforme explicitado no Item 3 do Aviso de Contratação Direta, o valor a ser ofertado na presente Dispensa Eletrônica deve ser o valor correspondente às duas limpezas nos imóveis de cada região. Na sua proposta inicial está informado o valor de R\$ 8.000,00 para o item 1, mas na proposta ajustada enviada está informado o valor de R\$ 16.000,00.</p> <p>Para 62.661.753/0001-03 - Há possibilidade do envio de nova proposta ajustada com o valor total de R\$ 8.000,00 para o Item 1, conforme registrado na proposta inicial?</p> <p>De 62.661.753/0001-03 - Ola Sr pregoeiro infelizmente não conseguimos este item e o de maior atividade. cordialmente.</p>
4ª	RA DE OLIVEIRA BARROS LTDA	12.377.801/0001-50	<p>Motivo da desclassificação:</p> <p>A proposta ofertada pela empresa RA DE OLIVEIRA BARROS LTDA., CNPJ 12.377.801/0001-50 foi desclassificada com base no disposto na alínea “c” do subitem 5.7 do Aviso de Contratação Direta, por apresentar preço inaceitável.</p> <p>Chat:</p> <p>Sr. Fornecedor RA DE OLIVEIRA BARROS LTDA, CNPJ 12.377.801/0001-50, você foi convocado para negociação de valor do item 1. Justificativa: Sr. Proponente, nos termos do item 5.2 do Aviso e considerando o item 10 do Termo de Referência, sendo o valor estimado total para a “Região 01” de R\$ 5.679,00, consulto-lhe acerca da possibilidade de redução do preço ofertado. Prazo para resposta: 1 (uma) hora..</p> <p>De 12.377.801/0001-50 - Boa tarde, senhor pregoeiro, infelizmente não conseguiremos atender nesse valor.</p>

			<p>Para 12.377.801/0001-50 - Sr. Proponente, o valor de R\$ 47.700,00 é o seu valor final para o Item 1 ou há possibilidade de redução deste valor? Em caso positivo, qual seria o novo valor?</p> <p>De 12.377.801/0001-50 - R\$ 42.900,00</p> <p>Para 12.377.801/0001-50 - Sr. Proponente, agradeço a redução, mas infelizmente ainda está muito acima do nosso valor estimado para a contratação.</p> <p>O item 1 teve a solicitação de negociação de valor CANCELADA para o fornecedor RA DE OLIVEIRA BARROS LTDA, CNPJ 12.377.801/0001-50. Motivo: Proposta desclassificada.</p>
--	--	--	---

b) Item 2:

ITEM 2			
Proposta e Empresa Participante		CNPJ	Relatório
1ª	60.827.704 JULIANO MANFIO CANCIAN	60.827.704/0001-64	<p>Motivo da desclassificação:</p> <p>A empresa 60.827.704 JULIANO MANFIO CANCIAN - CNPJ n. 60.827.704/0001-64 deixou de enviar a proposta ajustada solicitada no prazo do subitem 5.4.2 do Aviso de Contratação Direta. Assim, a proposta foi desclassificada.</p>
			<p>Motivo da desclassificação:</p> <p>O valor informado na proposta ajustada, de R\$ 16.000,00, difere do valor ofertado na proposta inicial, de R\$ 8.000,00, em discordância ao disposto no subitem 5.4 do Aviso de Contratação Direta.</p> <p>Chat:</p> <p>Sr. Fornecedor 62.661.753 WAGNER DE SOUZA PEREIRA ROCHA, CNPJ 62.661.753/0001-03, você foi convocado para enviar anexos para o item 2. Prazo para encerrar o envio: 18:00:00 do dia 17/11/2025. Justificativa: Boa tarde.</p>

2ª	62.661.753 WAGNER DE SOUZA PEREIRA ROCHA	62.661.753/0001-03	<p>Nos termos do subitem 5.4 do Aviso de Contratação Direta, solicito o envio, via sistema, de PROPOSTA FINAL AJUSTADA para o Item 2. Prazo de 1 (uma) hora, conforme o subitem 5.4.2 do Aviso.</p> <p>De 62.661.753/0001-03 - O item 2 teve a convocação para envio de anexos encerrada às 17:59:10 de 17/11/2025. 3 anexos foram enviados pelo fornecedor 62.661.753 WAGNER DE SOUZA PEREIRA ROCHA, CNPJ 62.661.753/0001-03.</p> <p>Para 62.661.753/0001-03 - Sr. Proponente, observei que a proposta enviada não tem nenhuma relação com a presente Dispensa Eletrônica. Acreditando que se tratou de um equívoco de envio de arquivo, e objetivando a obtenção do menor preço (interesse público), abrirei em seguida o campo "Anexos" para o envio da proposta correta, com prazo definido para envio.</p> <p>De 62.661.753/0001-03 - Obrigado, porém apenas uma ressalva, poderia esclarecer sobre a proposta. No termo de referência são duas limpeza pelo valor ofertado ou por unidade para adequação da proposta.</p> <p>Sr. Fornecedor 62.661.753 WAGNER DE SOUZA PEREIRA ROCHA, CNPJ 62.661.753/0001-03, você foi convocado para enviar anexos para o item 2. Prazo para encerrar o envio: 16:00:00 do dia 18/11/2025. Justificativa: Boa tarde. Nos termos do subitem 5.4 do Aviso de Contratação Direta, solicito o envio, via sistema, de PROPOSTA FINAL AJUSTADA para o Item 2. Prazo de 1 (uma) hora, conforme o subitem 5.4.2 do Aviso.</p> <p>De 62.661.753/0001-03 - O item 2 teve a convocação para envio de anexos encerrada às 15:06:01 de 18/11/2025. 3 anexos foram enviados pelo fornecedor 62.661.753 WAGNER DE SOUZA PEREIRA ROCHA, CNPJ 62.661.753/0001-03.</p> <p>Para 62.661.753/0001-03 - Sr. Proponente, o valor proposto deve contemplar as duas limpezas em todos os imóveis relativos ao Item 2, conforme Item 3, alíneas "c" e "c.1" do Aviso de Contratação Direta.</p> <p>Para 62.661.753/0001-03 - Sr. Proponente, a proposta ajustada enviada possui valor de R\$ 16.000,00, discordante do valor de R\$ 8.000,00 registrado na proposta inicial. Consulto-lhe acerca da possibilidade do envio de nova proposta, com valor de R\$ 8.000,00, sob pena de desclassificação. Prazo para resposta: 1 (uma) hora.</p> <p>De 62.661.753/0001-03 - Ola sr pregoeiro infelizmente não consigo abaixar a proposta, devido a deslocamento e manutenção da equipe, em contrapartida em caso de desistência do segundo colocado do item 1 consigo englobar ambos ficando em 16.000,00.</p>
			<p>Motivo da desclassificação:</p>

3ª	58.607.452 GUILHERME VOLLU DA ROSA	58.607.452/0001-16	A empresa 58.607.452 GUILHERME VOLLU DA ROSA - CNPJ n. 58.607.452/0001-16 deixou de enviar a proposta ajustada solicitada no prazo do subitem 5.4.2 do Aviso de Contratação Direta. Assim, a proposta foi desclassificada.
4ª	RA DE OLIVEIRA BARROS LTDA	12.377.801/0001-50	<p>Motivo da desclassificação:</p> <p>A proposta ofertada pela empresa RA DE OLIVEIRA BARROS LTDA. foi desclassificada com base no disposto na alínea “c” do subitem 5.7 do Aviso de Contratação Direta, por apresentar preço inaceitável.</p> <p>Chat:</p> <p>Sr. Fornecedor RA DE OLIVEIRA BARROS LTDA, CNPJ 12.377.801/0001-50, você foi convocado para negociação de valor do item 2. Justificativa: Nos termos do item 5.2 do Aviso e considerando o item 10 do Termo de Referência, sendo o valor estimado total para a “Região 02” de R\$ 9.860,00, consulto-lhe acerca da possibilidade de redução do preço ofertado. Prazo para resposta: 1 (uma) hora.</p> <p>De 12.377.801/0001-50 - Boa tarde, senhor pregoeiro, infelizmente não conseguiremos atender nesse valor.</p> <p>Para 12.377.801/0001-50 - Sr. Proponente, o seu valor final para o presente Item é de R\$ 18.200,00 ou há como oferecer um outro valor? Em caso positivo, qual seria o novo valor?</p> <p>Para 12.377.801/0001-50 - Sr. Proponente, repito o questionamento sobre a possibilidade de redução do valor de R\$ 18.200,00. Caso seja possível, qual seria o novo valor ofertado? Prazo para resposta: 15:00 de hoje.</p> <p>Para 12.377.801/0001-50 - Corrigindo, prazo para resposta: 16:00 de hoje.</p> <p>O item 4 teve a solicitação de negociação de valor CANCELADA para o fornecedor RA DE OLIVEIRA BARROS LTDA, CNPJ 12.377.801/0001-50. Motivo: Proposta desclassificada.</p>

c) Item 3:

ITEM 3		
Proposta e		

Empresa Participante		CNPJ	Relatório
1ª	ROSIANE ALCIDES DA SILVA	13.831.161/0001-79	<p>Empresa vencedora do Item 3.</p> <p>Proposta aceita e documentação de habilitação verificada.</p> <p>Chat:</p> <p>Sr. Fornecedor ROSIANE ALCIDES DA SILVA, CNPJ 13.831.161/0001-79, você foi convocado para enviar anexos para o item 3. Prazo para encerrar o envio: 16:21:00 do dia 17/11/2025. Justificativa: Boa tarde. Nos termos do subitem 5.4 do Aviso de Contratação Direta, solicito o envio, via sistema, de PROPOSTA FINAL AJUSTADA para o Item 3. Prazo de 1 (uma) hora, conforme o subitem 5.4.2 do Aviso.</p> <p>De 13.831.161/0001-79 - O item 3 teve a convocação para envio de anexos encerrada às 16:12:38 de 17/11/2025. 2 anexos foram enviados pelo fornecedor ROSIANE ALCIDES DA SILVA, CNPJ 13.831.161/0001-79.</p> <p>Para 13.831.161/0001-79 - Sr. Proponente, por equívoco, no nosso modelo de proposta, que foi utilizado por essa empresa, consta que a validade da proposta é de 60 dias. Porém, conforme subitem 5.6 do Aviso, a proposta deve ter validade de 90 dias, a partir da sua apresentação. Posso considerar sua proposta como tendo validade de 90 dias?</p> <p>Para 13.831.161/0001-79 - Sr. Proponente, reitero o pedido de podermos considerar a proposta enviada como tendo validade de 90 dias, para podermos dar andamento ao processo de contratação.</p> <p>De 13.831.161/0001-79 - Prezado Sr.</p> <p>De 13.831.161/0001-79 - Sim, pode considerar a proposta com validade de 90 dias.</p>

d) Item 4:

ITEM 4			
Proposta e Empresa Participante		CNPJ	Relatório
			Motivo da desclassificação:

1ª	58.607.452 GUILHERME VOLLU DA ROSA	58.607.452/0001-16	<p>A empresa GUILHERME VOLLU DA ROSA - CNPJ n. 58.607.452/0001-16 enviou proposta ajustada em desacordo com o disposto no subitem 5.4.1 do Aviso de Contratação Direta, tendo sido desclassificada.</p> <p>Chat:</p> <p>Sr. Fornecedor 58.607.452 GUILHERME VOLLU DA ROSA, CNPJ 58.607.452/0001-16, você foi convocado para negociação de valor do item 4. Justificativa: Nos termos do item 5.2 do Aviso e considerando o item 10 do Termo de Referência, sendo o valor estimado total para a “Região 04” de R\$ 1,173,00, consulto-lhe acerca da possibilidade de redução do preço ofertado. Prazo para resposta: 1 (uma) hora.</p> <p>De 58.607.452/0001-16 - O item 4 teve a negociação de valor encerrada pelo fornecedor 58.607.452 GUILHERME VOLLU DA ROSA, CNPJ 58.607.452/0001-16. A negociação do item 4 foi aceita pelo fornecedor 58.607.452 GUILHERME VOLLU DA ROSA, CNPJ 58.607.452/0001-16, tendo informado R\$ 1.579,0000.</p> <p>Sr. Fornecedor 58.607.452 GUILHERME VOLLU DA ROSA, CNPJ 58.607.452/0001-16, você foi convocado para enviar anexos para o item 5. Prazo para encerrar o envio: 18:00:00 do dia 17/11/2025. Justificativa: Boa tarde. Nos termos do subitem 5.4 do Aviso de Contratação Direta, solicito o envio, via sistema, de PROPOSTA FINAL AJUSTADA para o Item 5. Prazo de 1 (uma) hora, conforme o subitem 5.4.2 do Aviso.</p> <p>De 58.607.452/0001-16 - O item 4 teve a convocação para envio de anexos encerrada às 17:56:54 de 17/11/2025. 1 anexo foi enviado pelo fornecedor 58.607.452 GUILHERME VOLLU DA ROSA, CNPJ 58.607.452/0001-16.</p> <p>Para 58.607.452/0001-16 - Sr. Proponente, solicito que confirme se a proposta enviada para o Item 4 contempla todas as especificações e condições do respectivo Termo de Referência relativo à presente Dispensa Eletrônica. Prazo para resposta: 1 (uma) hora.</p>
			<p>Motivo da desclassificação:</p> <p>A proposta ofertada pela empresa RA DE OLIVEIRA BARROS LTDA., CNPJ 12.377.801/0001-50 foi desclassificada com base no disposto na alínea “c” do subitem 5.7 do Aviso de Contratação Direta, por apresentar preço inaceitável.</p> <p>Chat:</p>

2ª	RA DE OLIVEIRA BARROS LTDA	12.377.801/0001-50	<p>Sr. Fornecedor RA DE OLIVEIRA BARROS LTDA, CNPJ 12.377.801/0001-50, você foi convocado para negociação de valor do item 4. Justificativa: Nos termos do item 5.2 do Aviso e considerando o item 10 do Termo de Referência, sendo o valor estimado total para a "Região 04" de R\$ 1.173,00, consulto-lhe acerca da possibilidade de redução do preço ofertado. Prazo para resposta: 1 (uma) hora.</p> <p>De 12.377.801/0001-50 - Boa tarde, senhor pregoeiro, infelizmente não conseguiremos atender nesse valor.</p> <p>O item 4 teve a solicitação de negociação de valor CANCELADA para o fornecedor RA DE OLIVEIRA BARROS LTDA, CNPJ 12.377.801/0001-50. Motivo: Proposta desclassificada.</p>
3ª	60.827.704 JULIANO MANFIO CANSIAN	60.827.704/0001-64	<p>Motivo da desclassificação:</p> <p>A proposta ofertada pela empresa 60.827.704 JULIANO MANFIO CANSIAN foi desclassificada com base no disposto na alínea "c" do subitem 5.7 do Aviso de Contratação Direta, por apresentar preço inaceitável.</p> <p>Chat:</p> <p>Sr. Fornecedor 60.827.704 JULIANO MANFIO CANSIAN, CNPJ 60.827.704/0001-64, você foi convocado para negociação de valor do item 4. Justificativa: Nos termos do item 5.2 do Aviso de Contratação Direta e do o item 10 do Termo de Referência, sendo o valor estimado para o Item 4 de R\$ 1.173,00, consulto-lhe acerca da possibilidade de oferecer uma proposta com um valor menor do que o valor de R\$ 3.800,00. Prazo para resposta: 1 (uma) hora.</p> <p>O item 4 teve a solicitação de negociação de valor CANCELADA para o fornecedor 60.827.704 JULIANO MANFIO CANSIAN, CNPJ 60.827.704/0001-64. Motivo: Proposta desclassificada.</p>
			<p>Motivo da desclassificação:</p> <p>A proposta ofertada pela empresa 62.661.753 WAGNER DE SOUZA PEREIRA ROCHA foi desclassificada com base no disposto na alínea "c" do subitem 5.7 do Aviso de Contratação Direta, por apresentar preço inaceitável.</p>

4ª	62.661.753 WAGNER DE SOUZA PEREIRA ROCHA	62.661.753/0001-03	<p>Chat:</p> <p>Sr. Fornecedor 62.661.753 WAGNER DE SOUZA PEREIRA ROCHA, CNPJ 62.661.753/0001-03, você foi convocado para negociação de valor do item 4. Justificativa: Nos termos do item 5.2 do Aviso de Contratação Direta e do o item 10 do Termo de Referência, sendo o valor estimado para o Item 4 de R\$ 1.173,00, consulto-lhe acerca da possibilidade de oferecer uma proposta com um valor menor do que o valor de R\$ 8.000,00. Prazo para resposta: 1 (uma) hora.</p> <p>De 62.661.753/0001-03 - O item 4 teve a negociação de valor encerrada pelo fornecedor 62.661.753 WAGNER DE SOUZA PEREIRA ROCHA, CNPJ 62.661.753/0001-03. A negociação do item 4 foi recusada pelo fornecedor 62.661.753 WAGNER DE SOUZA PEREIRA ROCHA, CNPJ 62.661.753/0001-03, mantendo R\$ 8.000,0000.</p>
----	--	--------------------	--

e) Item 5:

ITEM 5			
Proposta e Empresa Participante		CNPJ	Relatório
1ª	58.607.452 GUILHERME VOLLU DA ROSA	58.607.452/0001-16	<p>Motivo da desclassificação:</p> <p>A empresa GUILHERME VOLLU DA ROSA - CNPJ n. 58.607.452/0001-16 enviou proposta ajustada em desacordo com o disposto no subitem 5.4.1 do Aviso de Contratação Direta, tendo sido desclassificada.</p> <p>Chat:</p> <p>Sr. Fornecedor 58.607.452 GUILHERME VOLLU DA ROSA, CNPJ 58.607.452/0001-16, você foi convocado para negociação de valor do item 5. Justificativa: Nos termos do item 5.2 do Aviso e considerando o item 10 do Termo de Referência, sendo o valor estimado total para a “Região 05” de R\$ 1.424,00, consulto-lhe acerca da possibilidade de redução do preço ofertado. Prazo para resposta: 1 (uma) hora.</p> <p>De 58.607.452/0001-16 - O item 5 teve a negociação de valor encerrada pelo fornecedor 58.607.452 GUILHERME VOLLU DA ROSA, CNPJ 58.607.452/0001-16. A negociação</p>

			<p>do item 5 foi aceita pelo fornecedor 58.607.452 GUILHERME VOLLU DA ROSA, CNPJ 58.607.452/0001-16, tendo informado R\$ 1.425,0000.</p> <p>Sr. Fornecedor 58.607.452 GUILHERME VOLLU DA ROSA, CNPJ 58.607.452/0001-16, você foi convocado para enviar anexos para o item 5. Prazo para encerrar o envio: 18:00:00 do dia 17/11/2025. Justificativa: Boa tarde. Nos termos do subitem 5.4 do Aviso de Contratação Direta, solicito o envio, via sistema, de PROPOSTA FINAL AJUSTADA para o Item 5. Prazo de 1 (uma) hora, conforme o subitem 5.4.2 do Aviso.</p> <p>De 58.607.452/0001-16 - O item 5 teve a convocação para envio de anexos encerrada às 17:57:17 de 17/11/2025. 1 anexo foi enviado pelo fornecedor 58.607.452 GUILHERME VOLLU DA ROSA, CNPJ 58.607.452/0001-16.</p> <p>Para 58.607.452/0001-16 - Sr. Proponente, solicito que confirme se a proposta enviada para o Item 5 contempla todas as especificações e condições do respectivo Termo de Referência relativo à presente Dispensa Eletrônica. Prazo para resposta: 1 (uma) hora.</p>
2ª	60.827.704 JULIANO MANFIO CANSIAN	60.827.704/0001-64	<p>Motivo da desclassificação:</p> <p>A proposta ofertada pela empresa 60.827.704 JULIANO MANFIO CANSIAN foi desclassificada com base no disposto na alínea “c” do subitem 5.7 do Aviso de Contratação Direta, por apresentar preço inaceitável.</p> <p>Chat:</p> <p>Sr. Fornecedor 60.827.704 JULIANO MANFIO CANSIAN, CNPJ 60.827.704/0001-64, você foi convocado para negociação de valor do item 5. Justificativa: Nos termos do item 5.2 do Aviso e considerando o item 10 do Termo de Referência, sendo o valor estimado total para a “Região 05” de R\$ 1.424,00, consulto-lhe acerca da possibilidade de redução do preço ofertado. Prazo para resposta: 1 (uma) hora.</p> <p>De 60.827.704/0001-64 - Infelizmente nao conseguimos neste valor</p> <p>O item 5 teve a solicitação de negociação de valor CANCELADA para o fornecedor 60.827.704 JULIANO MANFIO CANSIAN, CNPJ 60.827.704/0001-64. Motivo: Proposta desclassificada.</p>
			<p>Motivo da desclassificação:</p>

3ª	RA DE OLIVEIRA BARROS LTDA	12.377.801/0001-50	<p>A proposta ofertada pela empresa 12.377.801/0001-50 - RA DE OLIVEIRA BARROS LTDA foi desclassificada com base no disposto na alínea "c" do subitem 5.7 do Aviso de Contratação Direta, por apresentar preço inaceitável.</p> <p>Chat:</p> <p>Sr. Fornecedor RA DE OLIVEIRA BARROS LTDA, CNPJ 12.377.801/0001-50, você foi convocado para negociação de valor do item 5. Justificativa: Nos termos do item 5.2 do Aviso de Contratação Direta e do o item 10 do Termo de Referência, sendo o valor estimado para o Item 4 de R\$ 1.424,00, consulto-lhe acerca da possibilidade de oferecer uma proposta com um valor menor do que o valor de R\$ 6.400,00. Prazo para resposta: 1 (uma) hora.</p> <p>O item 5 teve a solicitação de negociação de valor CANCELADA para o fornecedor RA DE OLIVEIRA BARROS LTDA, CNPJ 12.377.801/0001-50. Motivo: Proposta desclassificada.</p>
4ª	62.661.753 WAGNER DE SOUZA PEREIRA ROCHA	62.661.753/0001-03	<p>Motivo da desclassificação:</p> <p>A proposta ofertada pela empresa 62.661.753 WAGNER DE SOUZA PEREIRA ROCHA foi desclassificada com base no disposto na alínea "c" do subitem 5.7 do Aviso de Contratação Direta, por apresentar preço inaceitável.</p> <p>Chat:</p> <p>Sr. Fornecedor 62.661.753 WAGNER DE SOUZA PEREIRA ROCHA, CNPJ 62.661.753/0001-03, você foi convocado para negociação de valor do item 5. Justificativa: Nos termos do item 5.2 do Aviso de Contratação Direta e do o item 10 do Termo de Referência, sendo o valor estimado para o Item 5 de R\$ 1.424,00, consulto-lhe acerca da possibilidade de oferecer uma proposta com um valor menor do que o valor de R\$ 8.000,00. Prazo para resposta: 1 (uma) hora.</p> <p>De 62.661.753/0001-03 - O item 5 teve a negociação de valor encerrada pelo fornecedor 62.661.753 WAGNER DE SOUZA PEREIRA ROCHA, CNPJ 62.661.753/0001-03. A negociação do item 5 foi recusada pelo fornecedor 62.661.753 WAGNER DE SOUZA PEREIRA ROCHA, CNPJ 62.661.753/0001-03, mantendo R\$ 8.000,0000.</p>

Depreende-se da análise das informações contidas na tabela acima, que foi convocada a empresa **ROSIA NE ALCIDES DA SILVA – CNPJ 13.831.161/0001-79**, que teve aceita a PROPOSTA AJUSTADA para o **Item 3**, constante das pág. 188, bem como para proceder a devida entrega de documentação para a Habilitação, devidamente realizada em conjunto com a documentação obtida pelo setor de contratação, constante das págs 189-229, restando analisada e aprovada.

Os Itens 1, 2, 4 e 5 restaram fracassados.

Por oportuno, registra-se que, no curso desta dispensa:

a) Restaram fracassadas as disputas relacionadas aos Itens 1, 2, 4 e 5 da Dispensa Eletrônica n.º 80/2025;

b) Foi utilizada a lista de verificação do procedimento;

c) Foi verificada a autenticidade de documentos eletrônicos;

d) houve empresas desclassificadas por não apresentarem, após a devida convocação, a proposta ajustada ao item correspondente, conforme quadro descritivo abaixo:

CNPJ	EMPRESA	ITEM CORRESPONDENTE DA DISPENSA
60.827.704/0001-64	60.827.704 JULIANO MANFIO CANCIAN	1 e 2
58.607.452/0001-16	58.607.452 GUILHERME VOLLU DA ROSA	2

e) ainda, houve empresa que não manteve a proposta, mais especificamente com relação aos valores da proposta inicial e da proposta ajustada, conforme descrito abaixo:

CNPJ	EMPRESA	ITEM CORRESPONDENTE DA DISPENSA
62.661.753/0001-03	62.661.753 WAGNER DE SOUZA PEREIRA ROCHA	1 e 2

Serão autuados os respectivos PAEs para apuração das ocorrências acima relacionadas.

Ainda, destaco que, no sistema de Dispensa Eletrônica, as empresas, para registrarem suas propostas iniciais, necessariamente precisam confirmar o “**Termo de Declarações**” exigido pelo sistema, com o teor abaixo transcrito, o qual pode ser considerado válido para fins de habilitação, inclusive quanto ao cumprimento do disposto no inciso XXXIII do art. 7º da Constituição Federal e não incidência nas vedações previstas no subitem 2.3 do Aviso de Contratação Direta:

“- Declaro a inexistência de fato impeditivo para licitar ou contratar com a Administração Pública;
 - Declaro o cumprimento do disposto no inciso VI do art. 68 da Lei n. 14.133, de 2021;
 - Declaro o cumprimento das exigências de reserva de cargos para pessoa com deficiência e para a reabilitado da Previdência Social, de que trata o art. 93 da Lei n. 8.213, de 24 de julho de 1991;
 - Declaro pela responsabilidade pelas transações que forem efetuadas no sistema;
 - Declaro pleno conhecimento e aceitação das regras e das condições gerais da contratação, constantes do procedimento;
 - Declaro, ainda, que sendo eu instituído em forma de cooperativa, atendo ao disposto no art. 16 da Lei n. 14.133, de 2021.
 * Ao selecionar a opção confirmar, declaro que cumpro e estou ciente de todas as declarações.”

Considerando o número de empresas participantes e os preços por elas ofertados para o **Item 3**, juntados às págs. 186-187, podemos concluir que o valor vencedor está em conformidade com os praticados no mercado para o objeto em questão, razão pela qual tal concorrência mercadológica foi considerada como estimativa de preços realizada concomitantemente à seleção da proposta economicamente mais vantajosa, nos termos do § 4º do art. 7º da IN SEGES/ME nº 65/2021. Ainda, o valor da proposta vencedora para o Item 3 (R\$ 1.100,00) restou inferior ao valor estimado constante no Termo de Referência (R\$ 1.165,00).

Assim, a presente contratação segue com os devidos preços negociados junto à seguinte empresa:

ITEM	EMPRESA	PREÇO (R\$)
3	ROSIANE ALCIDES DA SILVA – CNPJ 13.831.161/0001-79	1.100,00
TOTAL GERAL		1.100,00

Prazo de execução: Os serviços deverão ser executados no prazo máximo de 60 (sessenta) dias, a contar da autorização para o início dos serviços emitida pela Seção de Manutenção Predial do TRE-SC, e observando a validade do último certificado de limpeza, conforme tabela apresentada no Anexo III do Termo de Referência. Durante a vigência da contratação serão realizadas duas limpezas em cada uma das caixas d'água constantes no Anexo II do Termo de Referência, sendo a primeira

delas nos primeiros 60 (sessenta) dias a contar da data de autorização emitida pela Seção de Manutenção Predial do TRE-SC, e a segunda, após 5 (cinco) meses da execução da primeira, num período de 60 (sessenta) dias, sempre mediante prévio agendamento.

Prazo de garantia: O prazo de garantia do serviço é de no mínimo 6 (seis) meses, após o recebimento definitivo de cada uma das duas limpezas previstas na contratação.

Considerando o disposto no art. 95, inciso I, da Lei n. 14.133/2021, a contratação poderá ser firmada por emissão de **Nota de Empenho**:

Art. 95. O instrumento de contrato é obrigatório, salvo nas seguintes hipóteses, em que a Administração poderá substituí-lo por outro instrumento hábil, como carta-contrato, nota de empenho de despesa, autorização de compra ou ordem de execução de serviço:

I - dispensa de licitação em razão de valor;

Por oportuno, registro que, no curso desta dispensa, foi utilizada lista de verificação do procedimento.

Dessa forma, sugiro o envio do presente PAE à **COFC**, para que informe a disponibilidade orçamentária; após, à **SAO**, para que:

a) realize a adjudicação e homologação desta Dispensa Eletrônica de Licitação e emissão do Relatório de Julgamento; e

b) autorize a contratação com dispensa de licitação, pelo valor, para o **Item 3**, com fulcro no art. 75, inciso II, da Lei n. 14.133/2021.

Ainda, à consideração da SAO, para as providências cabíveis com relação aos **Itens 1, 2, 4 e 5**.

Florianópolis, 26 de novembro de 2025.

Aurélio de Souza Goulart
Seção de Instrução de Contratações

De acordo. À COFC. Após, à SAO.

Victor Pereira de Castro

Coordenador de Contratações substituto